Las técnicas de estudio en el mejoramiento de la comprensión lectora de textos escritos

Fecha de recepción: 14/4/2023 Fecha de aceptación: 25/8/2023

Rocío Alice Amarilla de Rolón*
Nancy Arrúa de Ojeda**

Resumen

Esta investigación, con enfoque cuantitativo de alcance descriptivo comparativo, analizó el uso de técnicas de estudio como alternativa para mejorar la comprensión lectora de textos escritos. La población se encuentra constituida por alumnos y docentes del séptimo grado de la Escuela Básica N.° 215 Prof. Emilio Ferreira, Asunción, año 2019. Los datos fueron recolectados a través de un test de comprensión lectora aplicado a dos grupos de alumnos y cuestionarios a docentes. Entre los principales hallazgos se destacan: la utilización por parte de los docentes de las técnicas de estudio para la comprensión, en mayor medida el subrayado. Los alumnos demuestran menor habilidad en el nivel literal que en el inferencial y en el crítico-valorativo. La primera evaluación a los alumnos no refleja el dominio de técnicas de estudio manifestado por los docentes. Después del tratamiento se comprobó una diferencia significativa entre los grupos, destacándose con mejor resultado el grupo experimental.

Palabras clave: técnicas de estudio, comprensión lectora, test, habilidad, evaluación.

Abstract

This research, is a quantitative approach of comparative-descriptive scope, analyzed the use of study techniques as a strategy to improve reading comprehension of written texts. The population constituted by students and teachers of the seventh grade of the Prof. Emilio Ferreira school, in Asunción. The data collected, in 2019, through a reading comprehension test

* Investigador independiente, Asunción, Paraguay. E-mail; rocioaliciaamarilla@gmail.com
** Investigador independiente, Asunción, Paraguay. E-mail: arruanancy@gmail.com

applied to two groups of students and questionnaires to teachers. Among the main findings, the following stand out: teachers state that they employ study techniques on a regular basis on their pedagogical practice, to a greater extent underlining and that according to their perception, students possess most of the skills required for reading comprehension through these techniques In the evaluative tests, it was found that the first results did not reflect what was stated by the teachers, while after the treatment, a significant difference was found between the groups, highlighting the better result of the experimental group.

Keywords: Study techniques, reading comprehension, tests, skills, evaluation.

Introducción

En el ámbito educativo nacional, en el año 2015, según los resultados de las pruebas estandarizadas del SNEPE dependiente del MEC con respecto a la evaluación de los procesos de aprendizaje, se dio a conocer el bajo rendimiento de los educandos de escuelas y colegios a nivel país, en todas las áreas. Así también, la evaluación reveló que el 36% de alumnos evaluados del primer ciclo y 37% del segundo ciclo de la Educación Escolar Básica (EEB), en la prueba de Lengua Castellana del SNEPE se encuentran con mayor preponderancia en el nivel de comprensión literal, en el que solo se requiere reconocer datos que se encuentran en el texto de manera explícita.

Esta problemática podría relacionarse con el ambiente escolar, el nivel de bilingüismo de los alumnos, el poco interés, la motivación, la capacidad para afrontar problemas por parte de los alumnos, sumando a esto el detalle de la escasa utilización de métodos y técnicas de estudio propuestos para el proceso de enseñanza-aprendizaje. En este sentido, si centramos la atención en el poco uso de las técnicas de estudio como estrategia de análisis para la comprensión que lleva al aprendizaje, notaremos que se deja de lado una metodología que implica un proceso de prelectura, lectura, realización de subrayados, resumen, esquemas, repaso, organización y evaluación de lo asimilado para generar y fijar el aprendizaje. Esto, al mismo tiempo, desemboca en el fracaso escolar.

Sobre este tema, Choque y Zanga (2011) consideran que "existe una estrecha relación entre el uso de las técnicas de estudio y el rendimiento académico" (p. 25). Asimismo, para el logro de buenos resultados, es necesario aprender con el ejercicio continuo y sistemático una serie de destrezas y habilidades, traducidas estas en técnicas de estudio.

La investigación realizada por Mendieta (2014) lo confirmó en la pesquisa llevada a cabo en el Colegio Dr. Camilo Domínguez en el primer año de bachillerato de la ciudad de Arenillas, Ecuador, periodo 2013-2014. Para el efecto, el investigador realizó encuestas a estudiantes. Los alumnos respondieron en un 87% que sí reciben orientación

por parte de sus maestros sobre las técnicas de estudio, mientras que el 13% dicen que no. De la totalidad de sus estudiantes que expresan ser orientados por sus docentes sobre el uso y manejo de las técnicas de estudio, el 100% afirma que dicha orientación es frecuente. Indican que la lectura es la técnica más utilizada, seguida de la técnica del subrayado y la técnica del resumen. Del grupo de alumnos, el 66% responde tener un promedio de 9/10 en la escala de calificaciones. Esta respuesta da a entender que las técnicas de estudio se constituyeron en el aliado de los educandos para los logros académicos positivos. El Paraguay no se encuentra exento de esta realidad, y es necesario el análisis de la problemática en este aspecto. Para entender esta situación y superar los malos resultados académicos, es habitual que se emplee más tiempo para el estudio, se recurra a clases extras, ejercitarios y guías de trabajos, dejando de lado lo que podría ser una solución efectiva y viable, como es la aplicación de técnicas de estudio.

Los estudiantes del séptimo grado del tercer ciclo de la EEB de la institución focalizada para este estudio recibieron la instrucción académica en la Lengua Castellana, siendo esta su primera lengua, ya que pertenecen a una institución localizada en la capital Asunción. No se encuentran exentos de la situación planteada, para lo que se hizo el siguiente cuestionamiento: ¿Son las técnicas de estudio alternativas válidas para mejorar la comprensión lectora de textos escritos en los alumnos del séptimo grado de la Escuela Básica N.º 215 Prof. Emilio Ferreira del sector oficial de la ciudad de Asunción del año 2019? ¿Qué técnicas de estudio utilizan los docentes para desarrollar la comprensión lectora en el séptimo grado? ¿Qué habilidades de comprensión lectora demuestran los alumnos, según las apreciaciones de los docentes encargados de los grupos de estudio? ¿Qué habilidades de los diferentes niveles de comprensión lectora poseen los alumnos de dos grupos diferentes del séptimo grado? ¿Existe diferencia significativa entre el nivel de comprensión lectora de los alumnos del séptimo grado que aplican las técnicas de estudio en el análisis de textos escritos en un lapso de tiempo y el grupo de control?

El objetivo propuesto fue analizar el uso de técnicas de estudio en el séptimo grado como una alternativa para mejorar la comprensión lectora de textos escritos. Atendiendo al planteamiento del problema, se utilizó un enfoque cuantitativo, que permitió la recolección de datos para relacionar variables referentes a técnicas de estudio y nivel de comprensión lectora y a probar hipótesis con base a la medición numérica y el análisis estadístico, a fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías (Hernández y Mendoza, 2018).

El alcance de la investigación es descriptivo comparativo. Por un lado, se describen las estrategias utilizadas por los docentes para desarrollar la comprensión lectora, las habilidades en los diferentes niveles de comprensión lectora que demuestran los alumnos, así como las habilidades de los diferentes grupos y, por otro lado, se explica la diferencia entre los grupos de control y experimental en relación al nivel de comprensión lectora.

A fin de dar respuesta al planteamiento del problema, que permite el estudio de una situación real, de manipulación de la variable independiente (VI) como técnicas de estudio y su relación con la variable dependiente (VD), la comprensión lectora. Se procede a la comparación de un grupo experimental o de estudio (el que recibe el tratamiento o estímulo experimental, donde se aplican las técnicas de estudio) y otro de control (el que no recibe el tratamiento o estímulo experimental). Se toma acción sobre una situación y se observan las consecuencias.

Al principio de la investigación en el mes de abril hasta final de la experiencia en setiembre, se realizaron talleres de Técnicas de Estudio tales como: subrayado, resumen, cuadro comparativo y síntesis por los propios docentes de la institución con el acompañamiento de la coordinadora, aplicando las técnicas de estudio a la comprensión de textos escritos con el grupo experimental; dando cumplimiento a un proyecto propuesto por las autoras de la tesis. Mientras que el grupo de control sigue su curso normal (Hernández, et al., 2018, pp. 150-173).

La población estuvo conformada por un total de 50 alumnos del séptimo grado, de dos secciones diferentes, de la misma institución. Aquí se consideró un grupo experimental de 25 alumnos del turno mañana (el que recibió el estímulo), además de otro de control de 25 alumnos del turno tarde (no recibió ningún estímulo). Por otro lado, también fueron tenidos en cuenta los 20 docentes del séptimo grado de ambos turnos, que como fue de tamaño pequeño y manejable, se eligió la muestra censal, seleccionando al 100% de los docentes. En este sentido, Ramírez (2010) establece que la muestra censal es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra (p. 58).

La recolección de datos, con relación a la VI, uso de técnicas de estudio para el análisis de textos escritos por parte del docente, ocupó la encuesta, así como la VD, percepción de los mismos respecto a las habilidades que poseen los alumnos en los distintos niveles de comprensión lectora, a través de pruebas escritas con ítems con opciones de respuestas dicotómicas. Dichos instrumentos de recolección de datos fueron validados por colegas docentes que no forman parte de la institución involucrada. La administración de la encuesta a docentes implicados se realizó al inicio del proceso de la investigación, en el mes de marzo de 2019. Según Campoy (2018), "por medio de la encuesta se trata de obtener, de manera sistemática y ordenada, informaciones sobre las variables que intervienen en una investigación, y esto sobre una población o muestra determinada" (p. 75).

Se abordaron los temas a través de variables, como las estrategias para desarrollar la comprensión lectora en las dimensiones de subrayado, resumen, cuadro comparativo y síntesis; así también la percepción docente respecto al nivel de comprensión lectora de los alumnos en las dimensiones de comprensión literal, inferencial y valorativo.

En cuanto a la recolección de datos para medir las habilidades de comprensión lectora que poseen los alumnos en Castellano, se aplicaron pruebas de comprensión de textos escritos, contemplando tres niveles: literal, inferencial y crítico. Las pruebas administradas a los estudiantes fueron seleccionadas de documentos publicados por PISA (2009) con las siguientes características: son textos instructivos, discontinuos, expositivos y múltiples, con ejercicios relacionados a los tres niveles de comprensión lectora.

Las pruebas se aplicaron a los dos grupos de alumnos. Un grupo recibe el tratamiento experimental y el otro de control, en dos momentos: uno al iniciar el año escolar en el mes de marzo de 2019 (como línea de base) y otro final, en el mes de octubre de 2019, este último después del periodo de tratamiento con el grupo experimental o de estudio. Luego fueron comparados los grupos, post prueba, a fin de analizar si el tratamiento experimental tuvo efecto sobre la variable dependiente, es decir, sobre la comprensión lectora. La evaluación se desarrolló mediante los criterios de corrección PISA (2009).

Procedimiento de interpretación y análisis de las pruebas aplicadas a los estudiantes

Para comparar los resultados de las pruebas aplicadas a los estudiantes, se recurrió a técnicas estadísticas asociadas al análisis no paramétrico, atendiendo a las características de las muestras y las variables analizadas. Las variables en estudio que hacen a la comprensión lectora son variables ordinales dicotómicas con dos categorías de respuestas 0 "incorrecta" y 1 "correcta", no cumplen con los criterios de una distribución normal y las muestras son muy pequeñas ($n<30$). Además, se comparan dos grupos de estudiantes de turnos diferentes (muestras independientes), por lo que se recurre a las pruebas no paramétricas, específicamente la prueba de Mann-Whitney-Wilcoxon para muestras independientes. Con esta prueba se verifica la existencia o no de diferencias significativas entre los grupos en estudio. La hipótesis nula (H0) que se somete a prueba es que "no hay diferencias significativas entre los grupos respecto a la comprensión lectora en Castellano", con nivel de significancia del 5% y confiabilidad del 95%, donde se rechaza la H0 si la significancia calculada (p) es menor que la establecida, en este caso: 5% = 0,05 (Narváez, s.f.).

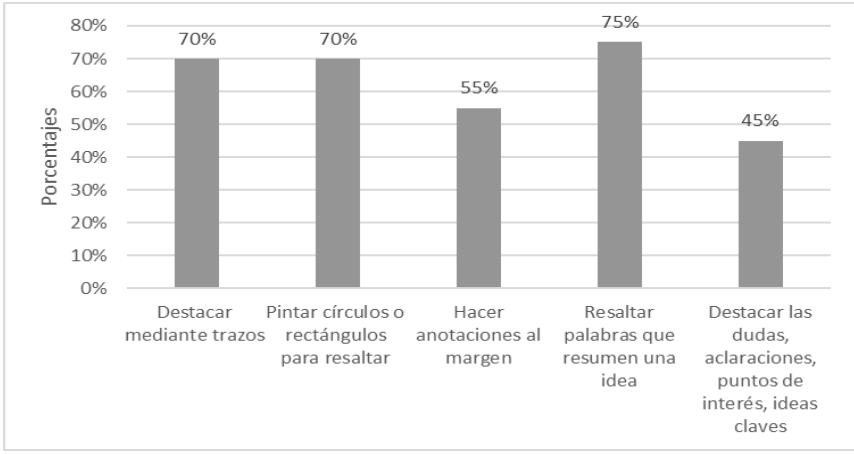
Las fuentes primarias de información las constituyen docentes y alumnos involucrados en el estudio. La fuente secundaria de información está compuesta por materiales bibliográficos impresos y digitales que sirvieron de base para el fundamento teórico.

Resultados

En cuanto al subrayado utilizado por el docente como técnica en la comprensión lectora en el nivel literal, se evidencia que los docentes ponen en práctica la técnica del subrayado utilizando "destacar", mediante trazos, pintar círculos o resaltar palabras.

Figura 1

Docente. El subrayado utilizado como técnica de estudio para la comprensión lectora en el nivel literal



Nota. Datos obtenidos por las autoras, Asunción, 2019.

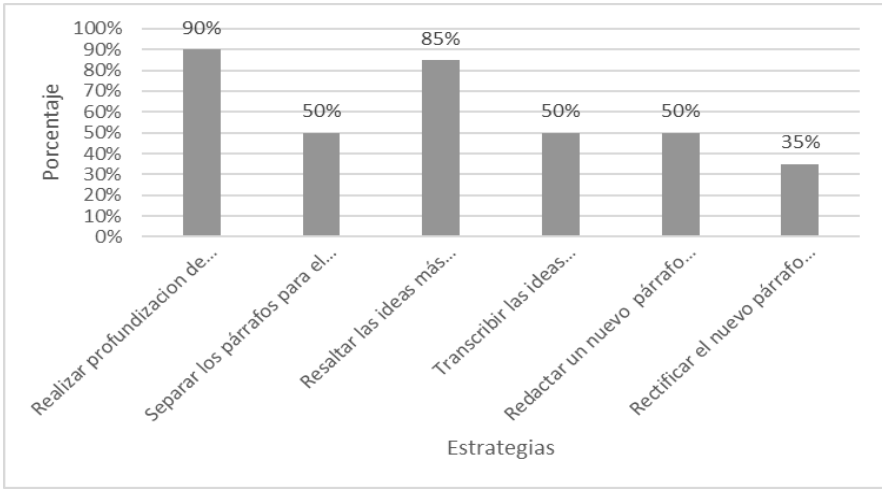
El resumen utilizado por el docente como técnica en la comprensión lectora en el nivel inferencial

En este sentido, se les consultó a los docentes de los grupos de alumnos involucrados en la evaluación con respecto al uso de la técnica del resumen en el nivel inferencial (ver Figura 2). Los resultados indican que estos habitualmente realizan la lectura inicial y la profundizan mediante una segunda lectura, cual es párrafo por párrafo (90%), y resaltan las ideas más importantes (85%), la separación de los párrafos para el análisis de su contenido (50%) lo hacen en menor medida, así como también utilizan en menor porcentaje lo relacionado con la transcripción de las ideas más importantes del párrafo (50%), redactan un nuevo párrafo con ideas seleccionadas (50%) y rectificación de nuevos párrafos elaborados (35%).

Para el logro del desarrollo del nivel inferencial en la comprensión lectora, Sánchez (2013) considera que se requiere de habilidades complejas como: comparar, contrastar, explicar, interpretar, resumir, entre otras. Sin embargo, al observar lo manifestado por los docentes en la utilización de técnicas de estudio que posibilitan estas habilidades, encontramos que solo dos aspectos trabajan de manera habitual para lograr la inferencia, dejando en un segundo plano aspectos fundamentales como de la técnica para lograr el objetivo (p. 36).

Figura 2

Docente. El resumen utilizado como técnica de estudio para la comprensión lectora en el nivel inferencial



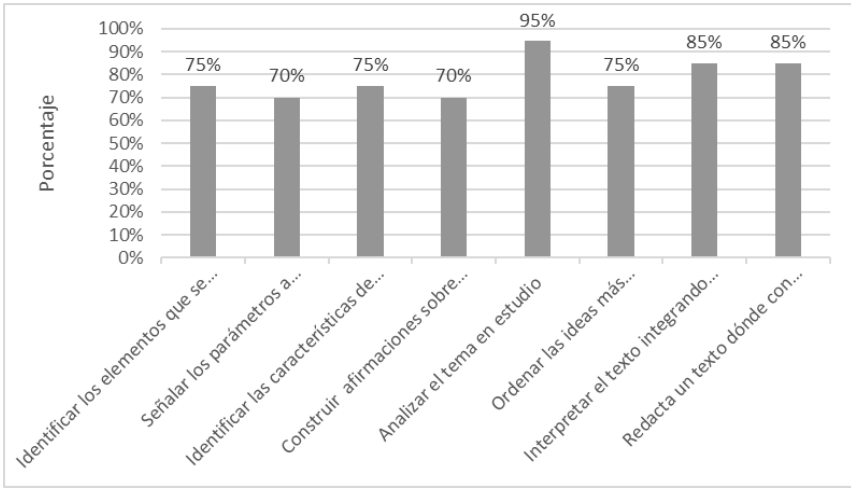
Nota. Datos obtenidos por las autoras, Asunción, 2019.

El cuadro comparativo y síntesis utilizado por el docente como técnica en la comprensión lectora en el nivel crítico y metacognitivo

En la apreciación de los resultados se puede mencionar que los docentes habitualmente utilizan las técnicas de estudio que posibilitan el nivel crítico-valorativo del educando, que, según consideraciones de Sánchez (2013), esto es posible mediante el uso del juicio de valor que conduzca a la opinión personal; empleando las habilidades de debatir o argumentar, evaluar, juzgar o criticar.

Figura 3

Docente. El cuadro comparativo y síntesis utilizado como técnica de estudio para la comprensión lectora en el nivel crítico y metacognitivo



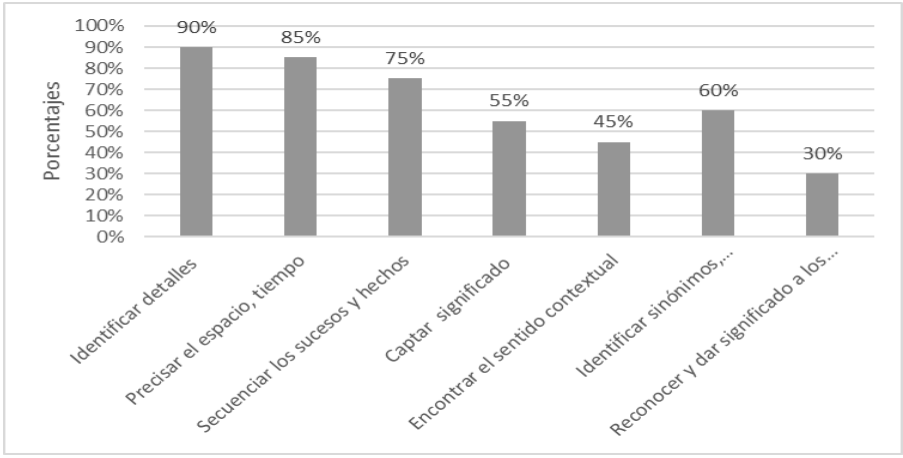
Nota. Datos obtenidos por las autoras, Asunción, 2019.

De las habilidades de los alumnos en los diferentes niveles de comprensión lectora según la percepción docente

Las consideraciones de los docentes, respecto a las habilidades que poseen los alumnos de los grupos de control y experimental en el nivel literal (ver Figura 3), son: los alumnos demuestran menos habilidad para captar el significado de palabras, oraciones o expresiones (55%), encontrar el sentido contextual a palabras de múltiple significado (45%) y reconocer y dar significado a los prefijos y sufijos de uso habitual (30%). Estas dan a entender que los educandos aún tienen dificultad en este nivel de comprensión.

Figura 4

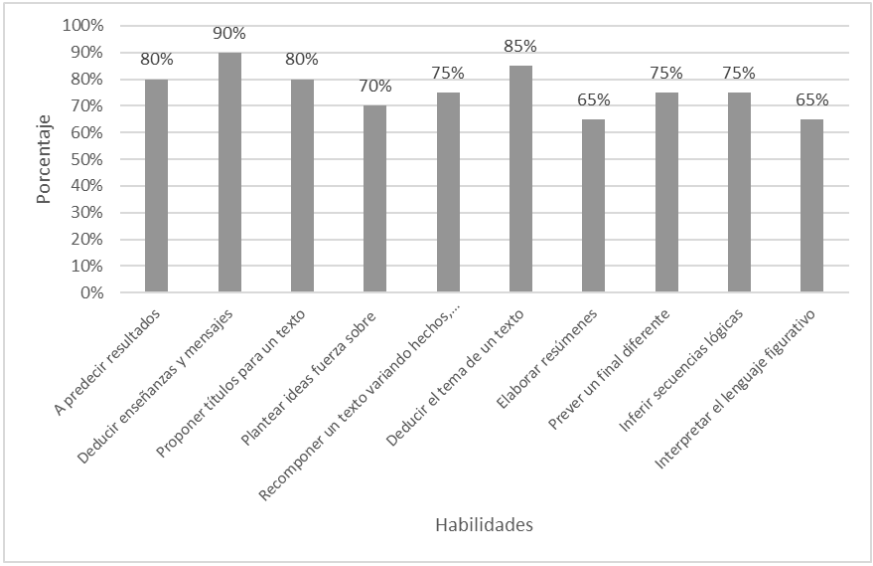
Habilidades de los alumnos en el nivel literal de la comprensión lectora según los docentes



Nota. Datos obtenidos por las autoras, Asunción, 2019.

Figura 5

Habilidades que poseen los alumnos de los grupos en cuestión en el nivel inferencial de la comprensión lectora según los docentes



Nota. Datos obtenidos por las autoras, Asunción, 2019.

Un alto porcentaje (70% a 90%) de docentes manifiesta que los alumnos de los grupos en cuestión manejan la mayoría de las habilidades requeridas para el nivel de comprensión lectora inferencial. Sin embargo, consideran que las habilidades de elaborar resúmenes e interpretar el lenguaje figurativo representan dificultad para los alumnos.

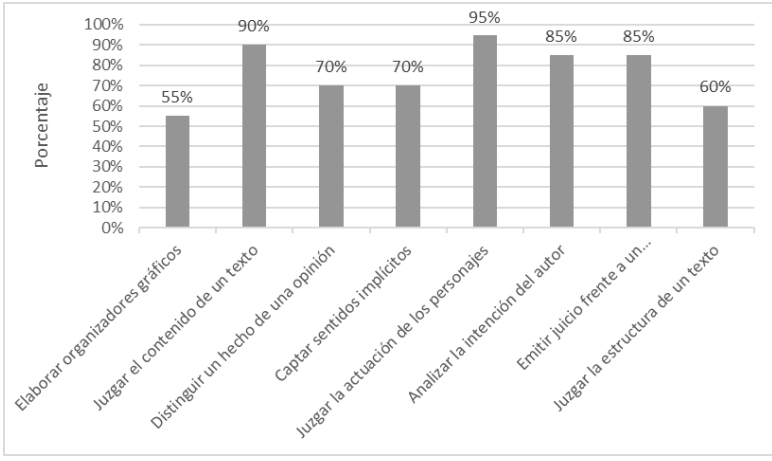
La capacidad de identificar los aspectos que no se encuentran en forma explícita en el texto es fundamental, y para llegar a desarrollarla se precisa de habilidades complejas, como lo menciona Sánchez (2013): las debilidades que mencionan los docentes, en cuanto al desempeño de los alumnos en este nivel, dan a entender que los mismos aún no logran en su totalidad distinguir y contextualizar el mensaje transmitido en el texto, y procesar ideas para resumirlas.

Habilidades de alumnos en el nivel crítico-valorativo de la comprensión lectora

En consulta a docentes acerca de las habilidades para la comprensión crítico-valorativa de los grupos evaluados, las respuestas se pueden notar en la Figura 6.

Figura 6

Habilidades de los alumnos en el nivel crítico-valorativo de la comprensión lectora según los docentes



Nota. Datos obtenidos por las autoras, Asunción, 2019.

Respecto al desempeño de los alumnos de los grupos evaluados en este nivel de comprensión lectora, los docentes señalan que estos demuestran entre un 70% a 95% de habilidades requeridas, puntualizando que son capaces de elaborar organizadores gráficos en un 55% y juzgar la estructura de un texto en un 60%, es decir, solo en estas habilidades demuestran debilidad.

Se puede notar una cierta debilidad según la percepción docente, en dos cuestiones que se relacionan con la capacidad de plasmar las ideas expuestas en un texto mediante gráficos y mencionar su apreciación sobre las razones por las que un texto presenta una estructura determinada.

Comprensión lectora de los alumnos y técnicas de estudio - Evaluaciones

A fin de verificar las habilidades que poseen los alumnos de dos grupos diferentes del séptimo grado de la Escuela Básica N.º 215 Prof. Emilio Ferreira del sector oficial de la ciudad de Asunción en los niveles de comprensión lectora de la investigación, fueron evaluados mediante una prueba.

Nivel literal

Tabla 1
Nivel literal. Promedio de la primera prueba por grupo

	Grupo		
Nivel literal	Control	En estudio	*Sig p**
Localiza un único dato que se menciona de manera explícita en el texto.	0,76	0,96	*0,044
Encuentra una información formulada explícitamente en un texto.	0,44	0,36	0,568

*p<0,05 Prueba U de Mann-Whitney se rechaza H0, hay diferencia significativa entre los grupos.

Tabla 2
Nivel literal. Promedio de la segunda prueba por grupo

	Grupo		
Nivel literal	Control	En estudio	*Sig p**
Extrae una información específica del texto, requiere de síntesis e inferencia.	0,48	0,96	*0,000
Encuentra dos datos formulados explícitamente en un texto descriptivo gráfico.	0,16	1,36	*0,000

*p<0,05 Prueba U de Mann-Whitney se rechaza H0, hay diferencia significativa entre los grupos.

En la primera prueba (Tabla 1), se puede apreciar que el grupo en estudio obtuvo mejor resultado que el grupo de control en el requerimiento de focalizar un único dato explícito y elaborar una respuesta breve, existiendo una diferencia significativa entre ambos. Sin embargo, ante el requerimiento de encontrar datos en un texto complejo, esto representó una dificultad para ambos grupos.

Esta primera experiencia se ajusta a la percepción de los docentes en cuanto a las dificultades que tienen los alumnos con respecto al significado de palabras y expresiones, ya que ante un texto que contenía datos nuevos, complejos, poco familiares, los grupos han obtenido menos del 50% de logros en promedio.

La segunda prueba de evaluación (Tabla 2) se realizó luego de una serie de talleres, llevados a cabo durante seis meses, utilizando la técnica del subrayado con el grupo en estudio. Los resultados revelan que los logros alcanzados por los mismos tienen una diferencia significativa respecto al grupo de control. Por lo que se puede afirmar que con el uso de la técnica del subrayado mejora sustancialmente el nivel de comprensión lectora del nivel literal.

Nivel inferencial

En las pruebas de evaluación de comprensión lectora en el nivel inferencial aplicadas a los alumnos de los grupos de control y en estudio, se incluyeron requerimientos tales como: comprensión global para identificar el objetivo final del texto, identificación de la finalidad del texto relacionándolo con su contexto, aplicar la información del texto a un caso práctico, identificar la idea principal del texto que se presenta de manera explícita varias veces.

Los resultados obtenidos en estas evaluaciones fueron:

Tabla 3
Nivel inferencial. Promedio de respuestas de la primera prueba por grupo

	Grupo		
Nivel literal	Control	En estudio	*Sig p**
Encuentra una información formulada explícitamente en un texto.	0,32	0,84	*0,000
Identifica la finalidad de una determinada parte del texto, en concreto, la finalidad de un elemento de un texto.	0,32	0,64	0,348

*p<0,05 Prueba U de Mann-Whitney se rechaza la H0.

Tabla 4
Nivel inferencial. Promedio de la segunda prueba por grupo

	Grupo		
Nivel literal	Control	En estudio	*Sig p**
Aplica la información del texto a un caso práctico.	0,20	0,32	*0,338
Identifica la idea principal del texto discontinuo que se presenta explícitamente varias veces, incluso en su título.	0,68	0,96	0,011

*p<0,05 Prueba U de Mann-Whitney se rechaza la H0.

En la Tabla 3. Se puede observar que en la primera prueba existe una diferencia significativa entre los grupos en el requerimiento de encontrar una información formulada explícitamente en un texto, el grupo en estudio obtuvo un promedio mayor de logro. En lo que respecta a la identificación de la finalidad del texto, relacionándolo con su contexto, no ha tenido una diferencia significativa en los resultados de respuestas correctas, pero aún el grupo de control tiene un promedio menor de logros, esto es, 0,32 ante un 0,64 del grupo en estudio. En este caso, las respuestas dadas por los docentes referentes al dominio de habilidades de comprensión lectora inferencial de los alumnos no condicen con los resultados del grupo de control, en tanto que los alumnos del grupo en estudio reflejan lo manifestado por los profesores.

La segunda evaluación de este nivel de comprensión lectora se ha realizado luego de una serie de talleres de aplicación de la técnica del resumen con el grupo en estudio.

En la Tabla 4. Los resultados obtenidos demuestran que persiste dificultad en aplicar la información del texto a un caso práctico. Sin embargo, es importante destacar que el grupo en estudio obtuvo mejor porcentaje de resultados correctos, en tanto que al requerir identificar la idea principal del texto que se presenta de manera explícita varias veces en el texto, el resultado entre los grupos refleja una diferencia significativa.

El grupo en estudio demostró mayor destreza para el mismo. Se puede afirmar, por tanto, que la técnica de resumen favorece la comprensión lectora en el nivel inferencial, por el análisis que involucra su uso.

Nivel crítico-valorativo

En el nivel crítico-valorativo de la prueba en este estudio investigativo se incluyeron requerimientos tales como: relacionar la información con la decisión del autor, tomar una decisión sobre los elementos del texto eligiendo, reconocer una analogía explicativa, reconocer el propósito persuasivo del texto.

Tabla 5

Nivel crítico-valorativo. Promedio de respuestas de la primera prueba por grupo

	Grupo		
Nivel crítico-valorativo	Control	En estudio	*Sig p**
Relaciona la información con la decisión del autor en incluir un gráfico.	0,12	0,28	0,162
Toma una decisión sobre dos elementos del texto eligiendo.	0,24	0,32	0,533

*p<0,05 Prueba U de Mann-Whitney se rechaza H0.

Tabla 6

Nivel crítico-valorativo. Promedio de respuestas de la segunda prueba por grupo

	Grupo		
Nivel crítico-valorativo	Control	En estudio	*Sig p**
Reconoce una analogía, pero el pensamiento analógico es, de nuevo, explícito en el texto.	0,56	0,76	0,139
Reconoce el propósito persuasivo que tiene el anuncio.	0,68	0,80	0,338

En la Tabla 5. Se observa que en la primera prueba se puede notar que ambos grupos obtuvieron un promedio muy bajo. Esto indica que lo señalado por los docentes no coincide con el desempeño real de los alumnos en este nivel. Así también, el fruto de la práctica constante de técnicas que favorecen el desarrollo de habilidades para alcanzar este nivel de comprensión que es manifestado por los docentes, no se refleja en los resultados. Un periodo de tiempo, de dos meses, dedicado al desarrollo de talleres para la práctica de la técnica de cuadro comparativo y la técnica de síntesis, se llevó a cabo con el grupo en estudio para la segunda evaluación.

En la Tabla 6. No se ha tenido una diferencia significativa, pero los promedios alcanzados por el grupo en estudio fueron superiores. Es posible afirmar, por tanto, que las técnicas de estudio como el cuadro comparativo y la síntesis mejoran la comprensión lectora en Castellano en el nivel crítico-valorativo, pues posibilitan la distinción de ideas más importantes y jerarquización de las mismas.

Promedio de comprensión lectora por grupo - Primera y segunda prueba

Tabla 7
Promedio de la primera prueba por nivel según grupo

	Grupo		
Nivel	Control	En estudio	*Sig p**
Literal	0,60	0,66	0,668
Inferencial	0,32	0,74	*0,002
Crítico-valorativo	0,18	0,3	0,154

p<0,05 Prueba U de Mann-Whitney se rechaza Ho

Tabla 8
Promedio de la 2da. Prueba por nivel según grupo

	Grupo		
Nivel	Control	En estudio	*Sig p**
Literal	0,32	1,16	*0,000
Inferencial	0,44	0,64	*0,028
Crítico-valorativo	0,62	0,78	0,142

* p<0,05 Prueba U de Mann-Whitney se rechaza Ho

Tabla 7. Se aprecia claramente que en el nivel literal los promedios varían muy poco, que existe una diferencia significativa en el nivel inferencial, con mayor porcentaje de promedio logrado por el grupo en estudio y que en el nivel crítico valorativo los promedios logrados dan a entender claramente la debilidad de ambos grupos en el mismo.

Tabla 8. Se visualiza un mejor desempeño del grupo en estudio, logrando una diferencia significativa en dos niveles, la literal e inferencial. En lo que respecta al nivel crítico valorativo los dos grupos lograron repuntar los promedios obtenidos en la primera prueba, manteniendo aún en este caso la ventaja el grupo experimental; por tanto, se puede concluir apoyado en los resultados, que la práctica constante de las técnicas de estudio puede mejorar sustancialmente la comprensión lectora.

Promedio general de comprensión lectora por grupo – Segunda Prueba

Tabla 9
Promedio general de la segunda prueba por grupo

	Grupo		
Nivel	Control	En estudio	*Sig p**
Segunda prueba	0,46	1,86	*0,000

*p<0,05 Prueba U de Mann-Whitney se rechaza H0.

Tomando en cuenta estas dos premisas y los resultados generales logrados por los grupos de control y experimental, es posible afirmar que la diferencia significativa entre promedios es dada por la práctica de técnicas de estudio aplicadas en el análisis de textos escritos llevadas adelante en el transcurso de cierto tiempo en talleres pedagógicos, por los docentes y alumnos del grupo experimental.

Conclusiones

En el objetivo: identificar sobre las estrategias utilizadas por los docentes para desarrollar la comprensión lectora de los alumnos del séptimo grado, los mismos revelaron en un alto porcentaje que utilizan la técnica del subrayado, como destacar mediante trazos, pintar círculos o rectángulos para resaltar palabras, aquella que procura concentrar la atención del alumno sobre los puntos de interés de los temas abordados.

Para que los alumnos logren organizar la información y realizar paralelismos entre datos, explicar o estudiar los contenidos desarrollados de manera práctica y sencilla, lo hacen mediante el cuadro comparativo y la síntesis.

De este modo es posible apreciar que los docentes dejan sin efecto el uso de varias acciones que corresponden a las técnicas de estudio. Esto puede debilitar el abordaje y análisis exhaustivo de un texto.

Otro objetivo que ocupó el interés de este estudio fue distinguir las habilidades en los diferentes niveles de comprensión lectora que demuestran los alumnos del séptimo grado, según apreciaciones de los docentes responsables de los grupos mencionados. Los maestros indicaron que, en el nivel literal de la comprensión lectora, los alumnos demuestran menos habilidad para captar el significado de palabras, oraciones o expresiones.

En el inferencial, los alumnos de los grupos en cuestión manejan la mayoría de las habilidades requeridas para el nivel. Respecto al nivel crítico-valorativo, los docentes señalan que poseen habilidades necesarias.

Es evidente que los docentes observan la falta de habilidades necesarias para alcanzar el dominio de los tres niveles de comprensión lectora por parte de los alumnos. Es importante destacar la dificultad de los educandos en el conocimiento e interpretación de significados de palabras, ideas u oraciones, teniendo en cuenta que este detalle es el elemento fundamental para la comprensión de cualquier texto.

Contrastar las habilidades que poseen los alumnos de dos grupos diferentes del séptimo grado de la Escuela Básica N.º 215 Prof. Emilio Ferreira del sector oficial de Asunción, en los diferentes niveles de comprensión lectora al inicio de la investigación, es otro objetivo que ocupó esta investigación. Es así que, en el nivel literal, se pudo apreciar que el grupo en estudio obtuvo mejor resultado que el grupo de control en la focalización de un único dato explícito y elaborar una respuesta breve, existiendo una diferencia significativa entre estos. Sin embargo, ante el requerimiento de encontrar datos en un texto complejo representó una dificultad para ambos grupos, que puede guardar relación con la poca utilización de estrategias que inducen al alumno a buscar el significado de las palabras que logra enriquecer el vocabulario, propiciando una mejor comprensión de lo leído.

La experiencia de evaluación en el nivel inferencial hizo notar una diferencia significativa entre los grupos en el requerimiento de encontrar una información formulada explícitamente en un texto, en que el grupo en estudio obtuvo un promedio mayor de logro.

En el nivel crítico-valorativo se puede notar que ambos grupos obtuvieron un promedio muy bajo: esto indica que lo señalado por los docentes no coincide con el desempeño real de los alumnos en este nivel. Así también, el fruto de la práctica constante de técnicas que favorecen el desarrollo de habilidades para alcanzar este nivel de comprensión que es manifestado por los docentes, no se refleja en los resultados.

En cuanto a la diferencia entre los grupos de control y experimental en relación al nivel de comprensión lectora en Castellano, al contrastar los promedios de los grupos en la primera prueba, se aprecia claramente que en el nivel literal los promedios varían muy poco, que existe una diferencia significativa en el nivel inferencial, con mayor porcentaje de promedio logrado por el grupo en estudio y que en el nivel crítico-valorativo los promedios logrados dan a entender claramente la debilidad de ambos grupos en el mismo.

En el nivel inferencial persiste la dificultad en aplicar la información del texto a un caso práctico. Sin embargo, es importante resaltar que el grupo en estudio obtuvo mejor porcentaje de resultados correctos, en tanto que al requerir identificar la idea principal del

texto que se presenta de manera explícita varias veces en el texto, el resultado entre los grupos refleja una diferencia significativa. El grupo en estudio demostró mayor destreza para el mismo. Se puede afirmar, por tanto, que la técnica del resumen favorece la comprensión lectora en este nivel.

En la evaluación del nivel crítico-valorativo no se ha tenido una diferencia significativa, pero los promedios alcanzados por el grupo en estudio fueron superiores. Es posible afirmar, por tanto, que las técnicas de estudio como el cuadro comparativo y la síntesis mejoran la comprensión lectora en este nivel. En la segunda prueba se visualiza un mejor desempeño del grupo en estudio, logrando una diferencia significativa en dos niveles: literal e inferencial.

En lo que respecta al nivel crítico-valorativo, los dos grupos lograron repuntar los promedios obtenidos en la primera prueba, manteniendo aún en este caso la ventaja el grupo experimental.

Tomando en cuenta los resultados generales logrados por los grupos de control y de estudio, es posible afirmar que la diferencia significativa entre promedios es dada por la práctica de técnicas de estudio aplicadas en el análisis de textos escritos llevadas adelante en el transcurso de cierto tiempo en talleres pedagógicos, por los docentes y alumnos del grupo en estudio. De este modo se pudo verificar que es posible mejorar la comprensión lectora mediante acciones que involucran las técnicas de estudio para análisis.

Referencias

Campoy, T. (2018). *Metodología de la investigación de tesis de trabajo de investigación*. Asunción: Marben S.A.

Choque, E. y Zanga, M. (2011). Técnicas de estudio y rendimiento académico. *Scientia, 1*(1), 25. http://investigacion.uab.edu.bo/pdf/1.1.pdf

Ciencias, M. d. (2018). *Hallazgos de la experiencia en PISA para el Desarrollo. Resumen Ejecutivo.* MEC, Asunción. https://mec.gov.py/cms_v2/adjuntos/15228?1544781993

Hernández Sampieri, R. y Mendoza Torres, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (1ra. ed.).

MEC (2016). *Programa de Capacitación para el mejoramiento de los aprendizajes de niños, niñas, jóvenes y adultos a nivel nacional*. Asunción: Ministerio de Educación y Ciencias.

Mendieta, L. (2014). *Las técnicas de estudio y su incidencia en el rendimiento escolar de los estudiantes.* https://www.monografias.com/trabajos100/tecnicas-estudio-y-su-incidencia-rendimiento-escolar-estudiantes/tecnicas-estudio-y-su-incidencia-rendimiento-escolar-estudiantes3

Narváez, M. (s.f.). *La prueba U de Mann-Whitney*. https://www.questionpro.com/blog/es/prueba-u-de-mann-whitney/

PISA (2009). Marco y análisis de los ítems. 15.

Ramírez, T. (2010). *Cómo hacer un proyecto de investigación*. Caracas, Panapo.

Sánchez, H. (2013). *La comprensión lectora, base del desarrollo del pensamiento crítico*. 36. file:///C:/Users/HP/Desktop/La_comprension_lectora_base_del_desarrollo_del_pen.pdf