COMPETENCIAS CLAVE DEL DOCENTE UNIVERSITARIO EN EL PARAGUAY: EVIDENCIA EXPLORATORIA DESDE UNA ENCUESTA A DOCENTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR

KEY COMPETENCIES OF UNIVERSITY TEACHERS IN PARAGUAY: EXPLORATORY EVIDENCE FROM A SURVEY OF HIGHER EDUCATION TEACHERS

Norma Edith López Rolandi
Proyecto ModESPar, Paraguay
proyectomodespar@ucsa.edu.py
https://orcid.org/0009-0002-0723-7249

Fecha de recepción: 29/12/2025 Fecha de aceptación: 22/05/2026

Fecha de publicación: 01/07/2026

RESUMEN

La modernización de la educación superior, particularmente en el contexto de la adopción del enfoque por competencias, plantea la necesidad de consolidar un perfil docente universitario coherente con los desafíos pedagógicos, tecnológicos y sociales contemporáneos. En el Paraguay, los procesos recientes de reforma curricular y aseguramiento de la calidad han puesto en evidencia la importancia de fortalecer la profesionalización docente universitaria. El presente estudio tuvo como objetivo analizar, con carácter exploratorio, las competencias clave que configuran el perfil del docente universitario en Paraguay a partir de la percepción de docentes de instituciones de educación superior. Se adoptó un enfoque cuantitativo, no experimental y transversal, basado en una encuesta aplicada a 298 docentes universitarios. El análisis se organizó en tres dimensiones: competencias pedagógicas, competencias tecnológicas y competencias transversales. Los resultados muestran valoraciones elevadas en las tres dimensiones analizadas, con un leve predominio de las competencias pedagógicas, seguidas muy de cerca por las competencias tecnológicas y, posteriormente, por las competencias transversales. Las competencias transversales y tecnológicas presentaron mayor dispersión relativa que las pedagógicas, lo que sugiere diferencias en los énfasis atribuidos por los docentes a estas dimensiones. La revisión descriptiva por tramos etarios no mostró diferencias sustantivas en la valoración general de las dimensiones analizadas. Los

hallazgos aportan evidencia exploratoria relevante para orientar políticas de formación docente universitaria y procesos de modernización curricular en la educación superior paraguaya. Dado el carácter no probabilístico de la muestra, los resultados no pretenden representar estadísticamente al conjunto del sistema universitario nacional, sino aportar evidencia exploratoria sobre la pertinencia percibida de las competencias analizadas.

Palabras clave: competencias docentes, docente universitario, educación superior, formación docente, Paraguay.

ABSTRACT

The modernization of higher education, particularly in the context of competency-based approaches, highlights the need to consolidate a university teaching profile aligned with contemporary pedagogical, technological, and social challenges. In Paraguay, recent processes of curricular reform and quality assurance have emphasized the importance of strengthening university faculty professional development. This study aimed to explore the key competencies that shape the profile of university faculty in Paraguay, based on the perceptions of higher education instructors. A quantitative, non-experimental, cross-sectional design was adopted, using a survey administered to 298 university faculty members. The analysis was organized around three dimensions: pedagogical competencies, technological competencies, and transversal competencies. The results show high ratings across the three dimensions analyzed, with a slight predominance of pedagogical competencies, followed closely by technological competencies and, subsequently, transversal competencies. Transversal and technological competencies showed greater relative dispersion than pedagogical competencies, suggesting differences in the emphasis attributed by faculty members to these dimensions. The descriptive review by age groups did not show substantial differences in the overall rating of the dimensions analyzed. The findings provide relevant exploratory evidence to inform university faculty development policies and curricular modernization processes in Paraguayan higher education. Given the non-probabilistic nature of the sample, the results are not intended to statistically represent the entire national university system, but rather to provide exploratory evidence on the perceived relevance of the competencies analyzed.

Keywords: teaching competencies, university faculty, higher education, teacher training, Paraguay.

ÑEMOMBYKY

Pe tekombo'e ko'ãgagua mbo'ehaovusukuérape, oñemomba'eguasu haĝua katupyry rehegua, ohechauka tekotevẽha mbo'eharakuéra oñeha'ã hembiapópe ohupyty haĝua umi desafío pedagógico, tecnológico ha social ko'ağagua. Paraguáipe, tembiapo pyahu reforma curricular ha calidad educativa rehegua ohechauka oñemombareteva'erã mbo'eharakuéra mbo'ehaovusu ñembokatupyry. Ko tembiapo ojetypeka oikuaa haĝua umi katupyry omomba'eguasuvéva mbo'ehára mbo'ehaovusugua perfil. Tapekuaaty ojeporuva'ekue ha'e enfoque cuantitativo, no experimental ha transversal, encuesta rupive oñembyatyva'ekue 298 mbo'ehára mbo'ehaovusupegua apytépe. Ñehesa'ỹijo oñemohenda mbohapy dimensión-pe; katupyry pedagógica, katupyry tecnológica ha katupyry transversal. Umi resultado ohechauka mbohapy dimensión orekoha valoración yvate, ojehechaukavo oñemotenondeha katupyry pedagógica, hapykueri hi'aguĩete katupyry tecnológica ha upéi katupyry transversal. Katupyry transversal ha tecnológica ohechauka dispersión tuichavéva katupyry pedagógica-gui, ha ojehechakuaa mbo'eharakuéra omomba'eguasuha ko'ã dimensión opaichagua énfasis rupive. Jetypeka mbo'eharakuéra ary rupive ndojoavyguasúi umi dimensión oñehesa'ỹijova'ekuégui. Umi mba'e ojejuhúva tembiapópe ohechauka mba'éichapa ikatu oñembohape ikatu haĝuáicha pe política de formación docente universitaria ha modernización curricular tekombo'e mbo'ehaovusúpe oñemombarete Paraguáipe.

Tembiapo ñemoñe'ẽ: mbo'ehára, katupyry, mbo'ehára mbo'eháovusupegua, tekombo'e mbo'ehaovusukuérape, mbo'ehára ñembokatupyry, Paraguái.

INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, la educación superior ha experimentado transformaciones significativas vinculadas a procesos de masificación, internacionalización, expansión de tecnologías y modalidades digitales y consolidación de enfoques formativos centrados en el estudiante (OCDE, 2019; Trow, 2006; UNESCO, 2015). Estos cambios han redefinido progresivamente el rol del docente universitario, que ya no se limita exclusivamente a la transmisión de contenidos disciplinares, sino que incorpora roles pedagógicos, curriculares, tecnológicos y sociales de creciente complejidad (Zabalza, 2011). En consecuencia, la docencia universitaria se configura como una práctica profesional multidimensional, estrechamente vinculada a los procesos de calidad y a la innovación institucional.

Diversos estudios señalan que la calidad de los procesos formativos en educación superior se encuentra estrechamente vinculada al perfil y las competencias del cuerpo docente (OCDE, 2019; UNESCO, 2015). En esa línea, Zabalza (2011) sostiene que la profesionalización docente constituye un factor clave para la mejora de la enseñanza

universitaria y para la consolidación de los procesos de innovación académica. No obstante, en numerosos sistemas universitarios persiste una tensión entre perfiles docentes definidos a nivel normativo y las competencias efectivamente necesarias para responder a los desafíos contemporáneos de la educación superior. Esta brecha se manifiesta, entre otros aspectos, en debilidades en la formación pedagógica, en el uso significativo de tecnologías educativas y en el desarrollo de competencias transversales vinculadas a la innovación y la actualización profesional continua.

En el Paraguay, los procesos recientes de modernización de la Educación Superior, enmarcados en la Ley N.° 4995/2013 de Educación Superior, en las reglamentaciones emitidas desde las instancias con rectoría del sistema el Ministerio de Educación y Ciencias, el Consejo Nacional de Educación Superior y la Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior, así como en iniciativas de cooperación internacional como el Proyecto Erasmus+ "Modernización de la Educación Superior en Paraguay" (ModESPar), han puesto en evidencia la necesidad de fortalecer la profesionalización docente universitaria. Esta necesidad adquiere especial relevancia en el marco de reformas curriculares centradas en el estudiante, orientadas al logro de competencias y vinculadas al aseguramiento de la calidad académica. Sin embargo, la disponibilidad de evidencia empírica sistemática sobre el perfil del docente universitario desde la perspectiva de los propios actores del sistema sigue siendo relativamente limitada. En este marco, el presente estudio analiza, con carácter exploratorio, las competencias percibidas como clave para el ejercicio del rol docente universitario en Paraguay, a partir de una encuesta aplicada a 298 docentes de instituciones de Educación Superior. Si bien la encuesta incluyó a docentes de instituciones de educación superior paraguayas vinculadas a actividades del Proyecto ModESPar, el estudio no pretende establecer inferencias estadísticas representativas del conjunto del sistema universitario nacional. Su propósito es aportar evidencia exploratoria sobre la pertinencia percibida de un conjunto de competencias docentes en el contexto de los procesos recientes de modernización curricular. El análisis se realizó con fines estrictamente académicos, buscando contribuir al debate científico sobre la profesionalización docente en la Educación Superior paraguaya.

El perfil del docente universitario en educación superior

El perfil del docente universitario ha experimentado una evolución significativa en las últimas décadas, pasando de un modelo centrado en la experticia disciplinar hacia una concepción más integral que incorpora dimensiones pedagógicas, curriculares, tecnológicas y sociales (Tejada y Ruíz, 2016; Zabalza, 2011).

La literatura especializada subraya que el docente universitario contemporáneo debe ser capaz de diseñar experiencias de aprendizaje significativas, evaluar aprendizajes con enfoque formativo y participar activamente en procesos de mejora e innovación curricular

(Boud y Falchikov, 2007; Zabalza, 2011). En el mismo tenor, se reconoce la necesidad de integrar tecnologías digitales de manera pedagógicamente pertinente y de asumir responsabilidades vinculadas al compromiso institucional y al desarrollo profesional continuo (UNESCO, 2015; Imbernón, 1994). En este sentido, el perfil docente se configura como una construcción multidimensional que articula competencias pedagógicas, tecnológicas y transversales, coherentes con las demandas actuales de la educación superior.

Competencias pedagógicas en la docencia universitaria

Las competencias pedagógicas constituyen un eje central del perfil docente en la educación superior, dado que se relacionan directamente con la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Estas competencias comprenden la capacidad de planificar la enseñanza en coherencia con los resultados de aprendizaje, diseñar experiencias formativas significativas, aplicar metodologías activas, evaluar los aprendizajes con enfoque formativo y reflexionar críticamente sobre la propia práctica docente (Tejada y Ruíz, 2016; Zabalza, 2011). En el marco del enfoque por competencias, dichas capacidades adquieren especial relevancia, ya que exigen articular contenidos, actividades y evaluación en función del desarrollo integral del estudiante, bajo principios de vinculación constructiva (Biggs y Tang, 2011). La formación pedagógica del docente universitario constituye un factor determinante para mejorar la calidad académica y favorecer aprendizajes profundos y transferibles (UNESCO, 2015). En consecuencia, la dimensión pedagógica no solo organiza la práctica docente, sino que actúa como fundamento para la integración de otras competencias profesionales.

Competencias tecnológicas y digitales

La integración de tecnologías digitales en la Educación Superior ha adquirido una relevancia creciente, especialmente a partir de la expansión de modalidades virtuales e híbridas (OCDE, 2019; UNESCO, 2021). Las competencias tecnológicas del docente universitario abarcan tanto el dominio instrumental de herramientas digitales como la capacidad de integrarlas de manera pedagógicamente pertinente en los procesos de enseñanza-aprendizaje y evaluación. El uso significativo de tecnologías requiere articular conocimientos disciplinares, pedagógicos y tecnológicos, evitando enfoques netamente técnicos o instrumentales (Koehler y Mishra, 2009). En consecuencia, la competencia digital docente se configura como una dimensión transversal a la práctica pedagógica, cuyo desarrollo resulta clave para responder a las transformaciones del entorno académico contemporáneo. No obstante, la apropiación pedagógica de las tecnologías suele presentar niveles heterogéneos entre docentes universitarios, particularmente cuando la formación específica en este ámbito es limitada (OCDE, 2019).

Competencias transversales y profesionalización docente

Las competencias transversales constituyen un componente fundamental de la profesionalización docente en la Educación Superior, en tanto articulan dimensiones personales, institucionales y sociales de la práctica académica. Entre ellas se destacan el trabajo colaborativo, la actualización profesional continua, la capacidad de adaptación al cambio y el compromiso con los procesos de mejora institucional (Imbernón, 1994; UNESCO, 2021). En contextos universitarios caracterizados por dinámicas complejas y en permanente transformación, estas competencias permiten al docente participar activamente en iniciativas de innovación curricular, evaluación institucional y desarrollo académico. El aprendizaje profesional continuo constituye una condición estructural para sostener la calidad educativa y responder a los desafíos emergentes del sistema de educación superior (OCDE, 2019; UNESCO, 2021). En consecuencia, la dimensión transversal del perfil docente no se limita a habilidades interpersonales, sino que expresa un compromiso sostenido con la mejora académica y la construcción colectiva del conocimiento.

MÉTODO

Diseño del estudio

El estudio adoptó un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y de corte transversal, de tipo descriptivo-analítico. Este diseño permitió caracterizar y analizar las competencias percibidas como relevantes en el perfil del docente de la educación superior.

Población y muestra

La muestra estuvo conformada por 298 docentes universitarios pertenecientes a diversas instituciones de educación superior del Paraguay. El muestreo fue de tipo no probabilístico por conveniencia, considerando la participación voluntaria de los docentes convocados en el marco de actividades institucionales vinculadas al Proyecto Erasmus+ ModESPar. Se garantizó el carácter anónimo de las respuestas, además de la confidencialidad de la información colectada. Debido al carácter no probabilístico del muestreo, no se realizó un cálculo muestral orientado a garantizar representatividad estadística del sistema universitario nacional ni se estimaron margen de error o nivel de confianza para inferencias poblacionales. El tamaño muestral de 298 participantes se considera adecuado para los fines descriptivos y exploratorios del estudio, en tanto permite analizar patrones de valoración entre docentes vinculados a instituciones de Educación Superior paraguayas participantes o relacionadas con procesos de modernización curricular. En consecuencia, los resultados deben interpretarse como evidencia exploratoria y no como estimaciones generalizables al conjunto del sistema universitario paraguayo.

Se establecieron como criterios de inclusión: (a) desempeñarse como docente en una institución de Educación Superior paraguaya al momento de la aplicación del instrumento; (b) contar con participación activa en actividades académicas de grado o posgrado; y (c) aceptar voluntariamente responder la encuesta. Se excluyeron registros incompletos o inconsistencias en la respuesta que impidieran el cálculo de las medias por dimensión. No se aplicaron criterios de exclusión vinculados al área disciplinar, antigüedad o tipo de institución, con el fin de capturar una diversidad amplia de perfiles docentes.

Instrumento de recolección de datos

La recolección de datos se realizó mediante una encuesta estructurada, elaborada específicamente en el marco del Proyecto ModESPar, tomando como referencia la literatura especializada sobre competencias docentes en Educación Superior (Tejada et al., 2016; UNESCO, 2015; Zabalza, 2011;). El cuestionario incluyó un bloque de ítems orientados a valorar la relevancia atribuida a distintas competencias del perfil docente universitario, organizadas conceptualmente en tres dimensiones: competencias pedagógicas, competencias tecnológicas y competencias transversales. Los *ítems* fueron formulados como afirmaciones valoradas mediante una escala tipo *Likert* de cinco puntos, donde 1 correspondía a "nada relevante" y 5 a "muy relevante".

El instrumento no fue sometido a una validación psicométrica formal previa a su aplicación. No obstante, a partir de la base de datos obtenida, se realizó un análisis posterior de consistencia interna del bloque de nueve *ítems* referido a competencias docentes. El alfa de Cronbach obtenido fue de $\alpha = 0{,}81$, lo que sugiere una consistencia interna aceptable para un estudio de carácter exploratorio. Este resultado debe interpretarse con cautela, dado que el instrumento fue diseñado con fines de consulta académica en el marco del proyecto y no como una escala psicométrica estandarizada. Asimismo, algunas dimensiones, en particular la tecnológica, estuvieron representadas por un número reducido de ítems, lo que limita la estimación de la confiabilidad interna por dimensión.

Procedimiento y análisis de datos

La encuesta fue aplicada en modalidad digital durante el año 2025. Los datos fueron exportados a una base estructurada y sistematizados mediante el uso de herramientas de análisis en *Microsoft Excel*. Se realizaron análisis descriptivos, incluyendo el cálculo de frecuencias, medias y desviaciones estándar por *ítem* y por dimensión. Asimismo, se exploró la distribución de las respuestas según tramos etarios, sin utilizar la edad como sustituto directo de la experiencia docente. Dado el carácter descriptivo-exploratorio del estudio y del tipo de muestreo utilizado, el análisis se orientó a identificar patrones generales de valoración, sin pretender establecer relaciones causales ni inferencias representativas del conjunto del sistema universitario nacional.

Dimensiones analizadas

El análisis se organizó en tres dimensiones:

1. Competencias pedagógicas.
2. Competencias tecnológicas.
3. Competencias transversales.

Resultados

Los resultados descriptivos de la muestra evidencian una composición heterogénea en términos de sexo y edad.

Tabla 1
Caracterización de la muestra (n = 298)

Variable	Categoría	n	%
Sexo	Mujer	156	52,3
	Hombre	142	47,7
Edad	Menos de 30 años	15	5,1
	Entre 30 y 34 años	30	10,1
	Entre 35 y 39 años	44	14,8
	Entre 40 y 44 años	50	16,8
	Entre 45 y 49 años	45	15,1
	Entre 50 y 54 años	34	11,4
	Entre 55 y 59 años	35	11,7
	Entre 60 y 64 años	27	9,1
	Más de 65 años	20	6,7

Elaboración propia a partir de la encuesta aplicada a docentes.

En relación con las dimensiones analizadas, las competencias pedagógicas registraron la media más elevada (M = 4,70; DE = 0,34), seguidas muy de cerca por las competencias tecnológicas (M = 4,69; DE = 0,46). Las competencias transversales también obtuvieron una valoración alta (M = 4,56), aunque con la mayor dispersión relativa (DE = 0,49). Estos resultados sugieren una alta valoración general de las tres dimensiones, con diferencias pequeñas entre las medias y mayor homogeneidad en la dimensión pedagógica (ver Tabla 2).

Tabla 2
Valoración de competencias por dimensión

Dimensión	Media (M)	Desviación estándar (DE)
Competencias pedagógicas	4,70	0,34
Competencias tecnológicas	4,69	0,46
Competencias transversales	4,56	0,49

Elaboración propia a partir de la encuesta aplicada a docentes.

Dentro de la dimensión pedagógica, los ítems vinculados a la planificación de la enseñanza, el enfoque práctico centrado en el estudiante y la evaluación de los aprendizajes alcanzaron las valoraciones promedio más altas. Estos resultados reflejan una percepción consistente sobre la centralidad de la dimensión pedagógica en el ejercicio del rol docente universitario.

Tabla 3
Competencias más valoradas por los docentes

Competencia	Dimensión	Media (M)
Enfoque práctico para conectar con la realidad	Pedagógica	4,82
Dominio de la especialidad	Pedagógica	4,78
Habilidades tecnológicas propias de la especialidad	Tecnológica	4,69
Habilidades interpersonales	Transversal	4,69
Uso de metodologías activas	Pedagógica	4,66

Elaboración propia a partir de la encuesta aplicada a docentes.

En lo que respecta a las competencias tecnológicas, si bien fueron valoradas como altamente relevantes, presentaron una dispersión relativa superior a la dimensión pedagógica, aunque inferior a la observada en las competencias transversales. Este resultado sugiere diferencias en los énfasis atribuidos por los docentes a la apropiación y uso pedagógico de herramientas digitales.

Las competencias transversales asociadas al compromiso profesional, el trabajo colaborativo y la actualización continua obtuvieron valoraciones elevadas, aunque con la mayor dispersión relativa entre las dimensiones analizadas. Este resultado evidencia la importancia atribuida al desarrollo profesional permanente en el contexto universitario, pero también sugiere diferencias en el grado de énfasis otorgado por los docentes a esta dimensión.

La revisión descriptiva de las respuestas según tramos etarios no mostró diferencias sustantivas en la valoración general de las dimensiones pedagógica, tecnológica y transversal. Este resultado sugiere una percepción relativamente homogénea del perfil docente universitario entre distintos grupos de edad, aunque debe interpretarse con cautela debido al carácter exploratorio del análisis y a la ausencia de una variable directa sobre años de experiencia docente.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIÓN

Los resultados del estudio permiten identificar un conjunto de competencias clave que configuran el perfil del docente universitario en Paraguay, destacándose la centralidad de las competencias pedagógicas. Este hallazgo es coherente con la literatura internacional, que concibe al docente universitario contemporáneo como diseñador de experiencias de aprendizaje y facilitador de procesos formativos orientados al desarrollo de competencias (Biggs y Tang, 2011; Zabalza, 2011;). Asimismo, refuerza la noción de que la calidad de la Educación Superior se encuentra estrechamente vinculada a la formación pedagógica del profesorado (UNESCO, 2015).

En relación con la dimensión tecnológica, si bien las competencias digitales fueron valoradas como altamente relevantes, la dispersión observada fue superior a la dimensión pedagógica, aunque menor que la registrada en las competencias transversales. Este resultado sugiere la conveniencia de profundizar en estudios posteriores sobre los niveles diferenciados de apropiación pedagógica de la tecnología.

Esta interpretación es consistente con estudios que advierten que la integración significativa de herramientas digitales depende no solo del acceso a recursos, sino del desarrollo articulado de conocimientos pedagógicos y tecnológicos (Koehler y Mishra, 2009; OCDE, 2019). En el contexto paraguayo, ello plantea el desafío de fortalecer estrategias de formación docente que superen enfoques instrumentales y promuevan una integración pedagógica reflexiva de la tecnología, aspecto que podría ser profundizado en investigaciones posteriores mediante indicadores específicos sobre el uso, el dominio y la apropiación pedagógica de tecnologías digitales.

Por su parte, la elevada valoración de las competencias transversales confirma la relevancia atribuida al compromiso profesional, el trabajo colaborativo y la actualización continua como componentes estructurales de la profesionalización docente (Imbernón, 1994). Estos resultados refuerzan la concepción de la docencia universitaria como una práctica compleja que trasciende el aula y se inserta en dinámicas institucionales de mejora y transformación académica. Finalmente, el análisis descriptivo por tramos etarios no mostró diferencias sustantivas en la valoración general de las competencias analizadas.

Este resultado sugiere una percepción relativamente homogénea del perfil docente universitario entre distintos grupos etarios, lo que podría interpretarse, con cautela, como la existencia de consensos emergentes respecto a las competencias consideradas relevantes para el ejercicio del rol académico en el sistema universitario paraguayo.

En conjunto, los hallazgos aportan evidencia exploratoria sobre la pertinencia percibida de un conjunto de competencias docentes, ofreciendo insumos relevantes para el diseño de políticas de formación docente universitaria y para los procesos de reforma curricular en la Educación Superior paraguaya.

CONCLUSIONES

El estudio permitió analizar, con carácter exploratorio, las competencias percibidas como relevantes para el perfil docente universitario en el Paraguay, a partir de las respuestas de una muestra de docentes de Educación Superior. Los resultados muestran una alta valoración de las tres dimensiones analizadas, con un leve predominio de las competencias pedagógicas, seguidas muy de cerca por las competencias tecnológicas y, posteriormente, por las competencias transversales. Asimismo, las competencias transversales y tecnológicas presentaron mayor dispersión relativa que las pedagógicas, lo que sugiere diferencias en los énfasis atribuidos por los docentes a estas dimensiones. El principal aporte del artículo radica en ofrecer evidencia exploratoria sobre la pertinencia percibida de un conjunto de competencias docentes universitarias en el contexto paraguayo. Esta evidencia puede orientar el diseño de programas de formación docente universitaria, especialmente en escenarios de modernización curricular, aseguramiento de la calidad y adopción de enfoques formativos centrados en el estudiante. No obstante, los resultados deben interpretarse a la luz de las limitaciones del estudio. La muestra no fue probabilística y estuvo conformada por docentes vinculados a instituciones de Educación Superior paraguayas participantes o relacionadas con actividades del Proyecto ModESPar, por lo que no permite establecer inferencias representativas del conjunto del sistema universitario nacional. Además, el estudio se basa en percepciones autorreportadas y el instrumento, aunque mostró una consistencia interna aceptable en el bloque de competencias docentes, no fue diseñado como una escala psicométrica estandarizada. Futuras investigaciones podrían ampliar la muestra, incorporar una variable directa sobre años de experiencia docente, analizar diferencias por área disciplinar, tipo de institución y modalidad de enseñanza, así como profundizar en la validación de contenido y de constructo del instrumento. También sería pertinente analizar la relación entre competencias docentes, dispositivos institucionales de formación, motivación profesional y calidad de los procesos formativos en la educación superior.

Consideraciones éticas

El estudio se desarrolló a partir del análisis de una encuesta aplicada a docentes de instituciones de educación superior en el Paraguay. La participación fue voluntaria y se informó a los participantes sobre los objetivos de estudio, el carácter académico de la investigación y el tratamiento confidencial de la información. Los datos fueron anonimizados. Los resultados se presentan exclusivamente de forma agregada, evitando cualquier posibilidad de identificación individual. La investigación no implicó recolección de información sensible. El análisis se realizó con fines estrictamente académicos en coherencia con los principios de integridad y responsabilidad en investigación. El estudio se desarrolló en el contexto del Proyecto Erasmus+ "Modernización de la Educación Superior en Paraguay" (ModESPar). El tratamiento y el análisis de los datos se efectuaron con autonomía académica, sin interferencia institucional en la interpretación de los resultados.

REFERENCIAS

Biggs, J. y Tang, C. (2011). *Teaching for quality learning at university* (4th ed.). McGraw-Hill/Open University Press.

Boud, D. y Falchikov, N. (Eds.). (2007). *Rethinking assessment in higher education: Learning for the longer term.* Routledge.

Congreso de la Nación Paraguaya (2013). *Ley N.º 4995/2013 de Educación Superior*.

Consejo Nacional de Educación Superior (CONES). (s.f.). *Documentos y lineamientos institucionales*. https://www.cones.gov.py

Imbernón, F. (1994). La formación y el desarrollo profesional del profesorado: hacia una nueva cultura profesional. Graó.

Koehler, M. J. y Mishra, P. (2009). What is technological pedagogical content knowledge (TPACK)? *Contemporary Issues in Technology and Teacher Education, 9*(1), 60-70.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2019). *TALIS 2018 Results (Volume I): Teachers and school leaders as lifelong learners*. OECD Publishing. https://doi.org/10.1787/1d0bc92a-en

Tejada Fernández, J., y Ruiz Bueno, C. (2016). Evaluación de competencias profesio-

nales en educación superior: retos e implicaciones. *Educación XX1, 19*(1), 17-38. https://doi.org/10.5944/educXX1.12175 - Redalyc.EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS PROFESIONALES EN EDUCACIÓN SUPERIOR: RETOS E IMPLICACIONES

Trow, M. (2006). Reflections on the transition from elite to mass to universal access: Forms and phases of higher education in modern societies since WWII. In J. J. F. Forest y P. G. Altbach (Eds.), *International Handbook of Higher Education* (pp. 243-280). Springer.

UNESCO (2015). *Replantear la educación: ¿Hacia un bien común mundial?* UNESCO Publishing.

UNESCO (2021). *Reimaginar juntos nuestros futuros: un nuevo contrato social para la educación*. UNESCO Publishing.

Zabalza, M. A. (2011). *Competencias docentes del profesorado universitario: Calidad y desarrollo profesional* (2ª ed.). Narcea.

Como citar este artículo:

López, N.E. (2026). Competencias clave del docente Universitario en Paraguay: evidencia empírica desde una encuesta nacional. *Revista Paraguaya de Educación* 15(2), 15-27